

tipo (2) não foram mais altos do que para a função aritmé-

tica (1), como é mostrado pelos dados abaixo:

Coefficientes de correlação múltipla para as funções logarítmicas e lineares de alguns estratos

	F	H	L	B	C
Função logarítmica (2)	0,781	0,808	0,538	0,553	0,567
Função linear (1)	0,803	0,689	0,563	0,581	0,478

Ainda em uma base experimental, foi feita uma computação para um estrato, de acordo com uma função semi-logarítmica (3); o coeficiente de correlação múltipla obtido, foi exatamente igual ao calculado pela função logarítmica (2).

$$\log Q_1 = C + \sum b_i \log Q_i \quad (4)$$

Se a quantidade Q_i do fator i utilizado, aumenta em dQ_i , *coeteris paribus*, o au-

$$dQ_1 = b_i \frac{Q_1}{Q_i} dQ_i \quad (5)$$

Se P_i e P_1 representam respectivamente os preços do produto e do fator, o custo marginal de utilização do fator é $P_i dQ_i$ e a renda marginal, em

$$P_1 dQ_1 = P_i dQ_i \quad (6)$$

Levando em conta a equação (5), a equação (6) pode

$$b_i \frac{Q_1}{Q_i} = \frac{P_i}{P_1} \quad (7)$$

2 — Utilização ótima dos fatores (inputs)

Se Q_1 e Q_i correspondem respectivamente às quantidades produzidas aos vários fatores i , as funções de produção logarítmicas (2) podem ser escritas assim:

mento resultante na produção de café é dado por:

termos do valor do café, é $P_1 dQ_1$. O nível ótimo de utilização do fator i é portanto obtido, quando o custo marginal igualar a renda marginal:

então ser escrita:

Se os níveis de aplicação dos demais fatores (que não i) permanecem constantes, a re-

$$\log Q_1 = a_i + b_i \log Q_i \quad (8)$$

onde:

$$a_i = \overline{\log Q_1} - b_i \overline{\log Q_i}$$

O nível ótimo Q_i de aplicação do fator i pode portanto ser computado através da e-

$$(1 - b_i) \log Q_i = \log b_i + \log \frac{P_1}{P_i} + a_i \quad (9)$$

O coeficiente de regressão b_i sendo menor que a unidade⁷, significa que há rendimentos decrescentes à escala. Abaixo do ponto ótimo Q_i dado pela equação (9), a renda marginal é maior que o custo marginal de utilização do fator i ; acima do nível ótimo, a renda marginal é menor que o custo marginal. A equação (9) mostra que o valor ótimo Q_i depen-

ção líquida entre Q_1 e Q_i pode ser escrita:

quação (9), obtida pela combinação das equações (7) e (8).

de de quatro parâmetros: os dois parâmetros a_i e b_i caracterizando as relações tecnológicas entre o fator i e a produção, e os dois parâmetros P_i e P_1 caracterizando a estrutura de preços. Na ausência de mudanças tecnológicas (a_i e b_i) constantes a distribuição ótima de fatores na produção depende das mudanças relativas dos preços:

$$d(\log Q_i) = \frac{1}{1 - b_i} d(\log \frac{P_1}{P_i}) \quad (10)$$

Exemplificando, se o preço do adubo químico permanece inalterado e o preço do café aumenta em 10%, o uso ótimo de fertilizantes deverá aumentar em 12%, na hipótese que b_i seja igual a 0,15. Do mesmo modo, se o preço do adubo químico declina de 10%, enquanto o preço do café per-

manece inalterado, a utilização ótima de adubos implicaria um aumento de 12%.

Melhoramentos tecnológicos podem afetar o valor dos parâmetros a_i e b_i . Um aumento no valor de qualquer deles elevaria o ponto ótimo de aplicação do fator i .

7) Se b_i for maior que a unidade, estaria havendo rendimentos crescentes à escala e o ponto ótimo consistiria em elevar a aplicação do fator i até o infinito, o que obviamente é irreal. Se b_i for igual à unidade, não haverá ponto ótimo de aplicação.