

## ESTUDO DO NOVO INSETICIDA ETHIPROLE + IMIDACLOPRID, NO CONTROLE DA BROCA DO CAFEIEIRO.

M.A.O. Fagotti, R.C.C. San Juan, - Eng. agrônomos da Bayer CropScience e R.J. Andrade Técnico Agropecuária Unicamp/Bayer ([marco.fagotti@bayer.com](mailto:marco.fagotti@bayer.com))

Para um correto manejo de controle da broca do café (*Hypothenemus hampei*), o produtor não deve somente escolher um bom inseticida, ele também deve adotar uma boa operação de colheita, onde a retirada completa dos frutos presentes nas plantas e no solo, é um fator primordial para o sucesso do controle da praga para a safra seguinte.

Com o crescente uso da colheita mecanizada nas lavouras cafeeiras são inúmeros os benefícios trazidos, principalmente pela redução do custo e otimização do tempo para realização da colheita. Por outro lado, restam mais frutos na lavoura, no pé e no chão, pela dificuldade no repasse, assim potencializando o ataque da broca do café.

Com o objetivo de avaliar um novo inseticida para o controle da broca, foram realizados dois ensaios, com a mistura de pronto uso, dos inseticidas Ethiprole + Imidacloprid 200 SC, um no município de Araguari-MG, em cultivar Catuai Vermelho 99, em espaçamento de 3,6 m x 0,65 m, e outro em Cristais Paulista-SP, em cultivar Mundo Novo, no espaçamento de 3,8 m x 0,70 m. Os delineamentos foram de blocos ao acaso com 8 tratamentos e 4 repetições.

Nas aplicações realizadas nos dois locais foram utilizados pulverizadores costais motorizados, ambos em vazão de 500 L/ha, sendo suas datas descritas nas tabelas 1 e 2, respectivamente. Para as avaliações realizadas, foram coletados 100 frutos ao acaso por parcela, contando-se o número de frutos brocados, também descritos nas tabelas 1 e 2, respectivamente.

**Tabela 1.** Número médio de frutos com danos da broca do café (*Hypothenemus hampei*) presentes em 100 frutos por parcela, na cultura do café (*Coffea arabica*) e eficácia dos inseticidas ao longo das avaliações. Araguari, MG, setembro de 2012.

Tratamentos	Doses		Avaliações			
	L p.c. ha <sup>-1</sup>	Época Aplicação	17 DAA <sup>4**</sup>		56 DAA <sup>4**</sup>	
			m <sup>1</sup>	E (%)	m <sup>1</sup>	E (%)
1. Testemunha	-	-	2,3 a	-	5,1 a	-
2. Endosulfan	2,0	AC*	1,6 ab	27,8	1,4 b	73,2
3. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	1,5	ACD*	0,5 ab	77,8	0,5 b	90,2
4. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	1,5	AC*	0,3 ab	88,9	1,0 b	80,5
5. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,0	AC*	0,3 ab	88,9	0,3 b	95,1
6. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,0	BD*	0,9 ab	61,1	0,6 b	87,8
7. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,5	AC*	0,3 ab	88,9	0,8 b	85,4
8. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,5	BD*	0,0 b	100	1,0 b	80,5
Tukey D.M.S (P=0.05)			2,23	-	2,23	-
CV (%)			125,36	-	73,78	-

\*aplicação A: 05/01/12, B: 23/01/12, C: 14/02/12, D: 13/03/12; DAA<sup>4\*\*</sup>: dias após a quarta aplicação; m<sup>1</sup>: número de frutos com danos (média de quatro repetições), médias seguidas de mesma letra não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey (p≤0,05); L p.c.ha<sup>-1</sup>: litros de produto comercial por hectare; E (%): eficácia dos tratamentos segundo Abbott (1925); CV (%): coeficiente de variação; Ethiprole + Imidacloprid 200 SC (Ret número: 7811).

**Tabela 2.** Número médio de frutos com danos da broca do cafeeiro (*Hypothenemus hampei*) presentes 100 frutos por parcela, na cultura do café (*Coffea arabica*) e eficácia dos inseticidas ao longo das avaliações. Cristais Paulista, SP, setembro de 2012.

Tratamentos	Doses		Avaliações			
	L p.c. ha <sup>-1</sup>	Época Aplicação	18 DAA <sup>4**</sup>		57 DAA <sup>4**</sup>	
			m <sup>1</sup>	E (%)	m <sup>1</sup>	E (%)
1. Testemunha	-	-	11,9 a	-	41,4 a	-
2. Endosulfan	2,0	AC*	9,6 ab	18,9	21,5 b	48
3. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	1,5	ACD*	2,0 c	83,2	11,9 b	71,3
4. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	1,5	AC*	3,8 bc	68,4	15,6 b	62,2
5. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,0	AC*	3,1 bc	73,7	15,4 b	62,8
6. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,0	BD*	5,0 bc	57,9	18,4 b	55,6
7. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,5	AC*	4,1 bc	65,3	17,1 b	58,6
8. Ethiprole + Imidacloprid 200 SC	2,5	BD*	6,3 abc	47,4	12,5 b	69,8
Tukey D.M.S (P=0.05)			6,79	-	13,51	-
CV (%)			50	-	29,62	-

\*aplicação A: 30/12/11, B: 17/01/12, C: 02/02/12, D: 13/03/12; DAA<sup>4\*\*</sup>: dias após a quarta aplicação; m<sup>1</sup>: número de frutos com danos (média de quatro repetições), médias seguidas de mesma letra não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey (p≤0,05); L p.c.ha<sup>-1</sup>: litros de produto comercial por hectare; E (%): eficácia dos tratamentos segundo Abbott (1925); CV (%): coeficiente de variação; Ethiprole + Imidacloprid 200 SC (Ret número: 7811).

### Resultados e conclusões

Nas tabelas 1 e 2, estão descritos os tratamentos e colocados os resultados obtidos, em número médio de frutos brocados por tratamento e a porcentagem de eficácia (% Abbott), para os dois locais, respectivamente. As médias foram comparadas pelo teste de Tukey a 5%.

Na tabela 1, com dados do trabalho realizado em Araguari-MG, verificou-se um o ataque menor da broca. Todos os tratamentos inseticidas tiveram uma redução no número de frutos brocados, comparados com o tratamento testemunha (1), que mostrou uma infestação de 5,1%. Todos os tratamentos com Ethiprole + Imidacloprid 200 SC, tiveram um controle variando de 80,5 a 95,1% de eficácia, ficando superiores ao padrão Endosulfan 2,0 L/ha aplicados nas épocas A e C.

No trabalho realizado em Cristais Paulista-SP (tab 2), o ataque da broca foi maior, com índice de 41,4% de frutos brocados no tratamento testemunha (1) aos 57 DAA<sup>4</sup>. Os tratamentos com Ethiprole + Imidacloprid 200 SC, tiveram eficácia variando de 55,6 a 71,3%, sendo superiores ao padrão Endosulfan 2,0 L/ha aplicado em A e C, com eficácia de 48% na última avaliação. Para esta condição de alto índice de broca, o parcelamento da dose em 3 aplicações de Ethiprole + Imidacloprid 200 SC a 1,5 L/ha em ACD, tiveram melhores resultados.

Pode-se **concluir que** - o novo inseticida Ethiprole + Imidacloprid 200 SC, na dose de 1,5 L/ha em três aplicações e 2,0 L/ha em duas aplicações é eficaz no controle da broca do café.

