

## AVALIAÇÃO DO CONTROLE DE BROCA-DO-CAFÉ (*HYPOTHENEMUS HAMPEI*, FERRARI, 1867) COM O INSETICIDA VERISMO® (METAFLUMIZONE) COM DIFERENTES ADJUVANTES

P.L.P. de Mendonça- Engº Agrº BASF S.A.- [pedro.paulino-mendonca@basf.com](mailto:pedro.paulino-mendonca@basf.com), A.L.Mattiello - Engº Agrº BASF S.A.- [andre.mattiello@basf.com](mailto:andre.mattiello@basf.com)

A broca-do-café (*Hypothenemus hampei*, Ferrari, 1867) é a segunda praga em importância na cultura do café. Pelas características de comportamento desta praga, o seu controle é extremamente difícil, principalmente por ser uma praga de ciclo relativamente curto, que se aloja dentro dos frutos e com boa capacidade de proliferação. O uso de adjuvantes nas aplicações se torna uma ferramenta importante, melhorando a eficiência de controle por contato e ingestão.

O objetivo deste trabalho, foi novamente testar o inseticida Metaflumizone (Verismo®), uma nova opção de inseticida para o controle da broca-do-cafeeiro, com diferentes adjuvantes, comparando-o com outros inseticidas. Para isto foi instalado um ensaio no Sul de Minas, no município de Guapé. O ensaio foi instalado com 8 tratamentos e 3 repetições, com delineamento de blocos ao acaso. Neste ensaio foram testados os produtos em duas aplicações, com intervalo entre as aplicações próximo de 30 dias. As aplicações foram iniciadas quando se atingiu os índices de 2,0 a 3,0% de frutos brocados. Foram realizadas duas avaliações, aos 30 dias após a primeira aplicação (DAT1) e aos 30 dias após a segunda aplicação (30 DAT2), avaliando-se a porcentagem de frutos brocados e a porcentagem de frutos com broca viva. Posteriormente, realizou-se a colheita dos frutos, a seca e beneficiamento, sendo posteriormente avaliado a porcentagem de grãos brocados. As parcelas foram constituídas de 10 plantas. Todas as avaliações realizadas, constaram da coleta de 600 frutos por parcela, ou seja, para cada tratamento, coletou-se 1.800 frutos (600 frutos por repetição). Os resultados foram analisados pelo teste de Tukey a 5% de significância, usando o aplicativo estatístico SASM-Agri (CANTERI et al, 2001).

### Tratamentos:

**Tabela 01-** Tratamentos ensaio 2018

Tratamentos	Dose (Lt ou Kg/ha)	Ingrediente Ativo	Adjuvante	Dose (Lt/ ha)
1- Testemunha		-----	-----	-----
2- Verismo®	2,0 + 1,5	Metaflumizone	Dash®	1,0
3- Verismo®	2,0 + 1,5	Metaflumizone	Mess®	1,0
4- Verismo®	2,0 + 1,5	Metaflumizone	Assist®	1,0
5- Verismo®	2,0 + 1,5	Metaflumizone	Break Thru®	0,1
6- Voliam Targo®	1,0 + 1,0	Clorantniliprole + Thiamethoxan	Nimbus®	1,0
7- Benevia EC®	1,75 + 1,75	Ciantraniliprole	Nimbus®	1,0
8- Tracer®	0,4 + 0,4	Espinosade	Nimbus®	1,0

### Resultados e conclusões:

**Tabela 02-** Porcentagem de frutos brocados aos 30 DAT1 e aos 30 DAT2

Tratamentos	0 DAT	30 DAT1	30 DAT2
1- Testemunha	2,2 a	4,1 a	3,6 a
2- Verismo® + Dash®	2,4 a	0,7 b	0,6 b
3- Verismo® + Mess®	3,0 a	0,9 b	0,1 b
4- Verismo® + Assist®	2,4 a	0,6 b	1,0 b
5- Verismo® + Break Thru®	2,3 a	0,9 b	1,0 b
6- Voliam Targo®+ Nimbus®	2,0 a	1,2 b	0,4 b
7- Benevia® + Nimbus®	2,7 a	0,7 b	0,4 b
8- Tracer®+ Nimbus®	2,0 a	0,7 b	1,4 b
CV (%)	29,12	40,73	64,93

Médias seguidas de letras iguais, nas colunas, não diferem entre si pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

**Tabela 03-** Porcentagem de frutos com broca viva aos 30 DAT1, aos 30 DAT2 e grãos brocados pós-colheita.

Tratamentos	30 DAT1	30 DAT2	Grãos brocados
1- Testemunha	3,7 a	3,3 a	2,5 a
2- Verismo® + Dash®	0,2 b	0,0 b	0,3 b
3- Verismo® + Mess®	0,4 b	0,0 b	0,3 b
4- Verismo® + Assist®	0,3 b	0,7 b	0,2 b
5- Verismo® + Break Thru®	0,4 b	0,6 b	1,4 ab
6- Voliam Targo®+ Nimbus®	0,7 b	0,3 b	0,4 b
7- Benevia® + Nimbus®	0,2 b	0,0 b	0,7 ab
8- Tracer®+ Nimbus®	0,5 b	1,0 b	0,8 ab
CV (%)	47,61	59,16	88,01

Médias seguidas de letras iguais, nas colunas, não diferem entre si pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Em função dos resultados alcançados, podemos concluir que: a) Todos os tratamentos apresentaram controle com índices de frutos brocados e com broca viva menor que a testemunha. b) Metaflumizone

(Verismo®) mostrou o melhor resultado, quando aplicado com óleo emulsionável, seja Óleo Mineral ou Óleo Vegetal Metilado. c) Metaflumizone (Verismo®) apresentou resultados inferiores quando aplicado com adjuvante não iônico siliconado.

A - Metaflumizone (Verismo®) quando aplicado com adjuvante não iônico siliconado, mostrou resultados inferiores quando comparado com Óleo Mineral ou Óleo Vegetal Metilado